

Natürlichsprachliche Integration von Robotik in Gesundheitseinrichtungen (NLP.bot)

Bewertungskriterien Modul 1

- Einordnung in den thematischen Schwerpunkt der Bekanntmachung (Entspricht das das dargestellte Konzept dem Thema der Bekanntmachung und befindet es sich im Einklang mit dem übergeordneten Forschungsprogramm?);
- Wissenschaftlich-technische Innovationshöhe (Wird an konkrete Vorarbeiten, z. B. bestehende technische Systeme oder Prozesse, angeknüpft? Geht die im Projekt adressierte Innovation im Bereich natürlichsprachlicher Interfaces für robotische Systeme über den aktuellen Stand von Forschung und Entwicklung hinaus?);
- praktischer Innovationseffekt: (Ist der Mehrwert der angestrebten Lösung im adressierten Anwendungsfall deutlich und logisch nachvollziehbar dargelegt? Ist der angedachte Anwendungsfall plausibel dargestellt?);
- Qualität der Projektskizze (methodisches Vorgehen; aussagefähiger Arbeitsplan mit objektivierbaren Zielen, die möglichst spezifisch, messbar und terminiert sowie gleichermaßen anspruchsvoll und erreichbar sind; Evaluierung unter realen Bedingungen; Einbindung von Nutzenden durch geeignete Partizipationsformate und Co-Creation-Ansätze);
- Qualifikation der Partner und Zusammensetzung des Verbunds (Weisen die Projektpartner die notwendigen Qualifikationen und Vorarbeiten für eine erfolgreiche Zielerreichung auf? Ist eine erfolgreiche Projektorganisation und -steuerung zu erwarten? Sind Partner mit den in der Bekanntmachung definierten Expertisen am Vorhaben beteiligt?);
- Qualität des Verwertungskonzepts/Geschäftsmodells und ein nachvollziehbarer Marktzugang (Wird der Zielmarkt in der Skizze adäquat analysiert? Ist mindestens ein Projektpartner potenzieller Anbieter mit bestehendem Marktzugang?);
- Umsetzung eines integrierten Forschungs- und Entwicklungsansatzes und Berücksichtigung der relevanten rechtlichen, ethischen und sozialen Aspekte (Wird ein nachvollziehbarer Ansatz für eine erfolgsorientierte Zusammenarbeit unterschiedlicher Disziplinen beschrieben? Werden Forschungsfragen zu ethischen, rechtlichen und sozialen Aspekten (ELSA) berücksichtigt?);
- Angemessenheit der geplanten finanziellen Aufwendungen (Werden die Aufwendungen nachvollziehbar dargestellt und stehen diese in einem angemessenen Verhältnis zur Innovationshöhe?).

Bewertungskriterien Modul 2

- Einordnung in den thematischen Schwerpunkt der Bekanntmachung (Beitrag zur Generalisierung des Wissens zur Stärkung der psychischen Gesundheit von Kindern)
- Wissenschaftlich-technische Arbeitsziele und Qualität des wissenschaftlichen Ansatzes (doppelte Wertung) (Konzept bezüglich Zertifizierbarkeit und wissenschaftlicher Lösungsansatz zur Erarbeitung von Metriken zur Messung von Entlastung (Reallabor); Konzept zur Aggregation von Trainingsdaten)
- Qualität des Kommunikationskonzepts (Verknüpfung von Forschungsgegenstand und Kommunikationsziel; Wissenstransfer in die Gesellschaft; Konzept der geplanten Vernetzungsaktivitäten)
- Qualität des Lösungsansatzes und des Arbeitsplans (Aussagefähigkeit des Arbeitsplans inklusive objektivierbarer Ziele; Angemessenheit des personellen und finanziellen Einsatzes)
- Qualifikation der Partner und Zusammensetzung des Verbunds (Qualifikationen und Vorarbeiten der Projektpartner)
- Angemessenheit der geplanten finanziellen Aufwendungen